

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN - INFORME CONCURSO DESAFÍO DESCUBRIENDO TALENTOS CIENTÍFICOS

<b>ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL</b>		<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>
<b>N° GRUPO</b>		
<b>EVALUADOR</b>		
<b>FECHA</b>	<b>1° ETAPA CLASIFICATORIA - ONLINE</b> <b>12 al 16 de agosto 2024</b>	

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Sobresaliente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Estructura y Organización (15%)</b>	El informe está bien estructurado, con secciones claras y bien organizadas. Presenta una introducción, desarrollo y conclusión.	El informe está bien estructurado, pero no hay claridad en las secciones o no están bien organizadas. Presenta una introducción, desarrollo y conclusión.	El informe está mal estructurado, y no hay claridad en las secciones o no están bien organizadas. Presenta una introducción, desarrollo y conclusión.	El informe está mal estructurado y no hay claridad en las secciones. Falta alguna la introducción, el desarrollo y/o las conclusiones
<b>Aspectos Teóricos (20%)</b>	Los aspectos teóricos están bien fundamentados y explicados, mostrando un profundo entendimiento del tema.	Los aspectos teóricos están explicados adecuadamente, pero con algunas áreas que podrían profundizarse más.	Los aspectos teóricos están presentes, pero de manera superficial, sin un entendimiento profundo.	Los aspectos teóricos están mal fundamentados o ausentes.
<b>Metodología (15%)</b>	La metodología está claramente explicada, detallando cada paso del proceso con precisión y coherencia.	La metodología está explicada adecuadamente, con algunos detalles faltantes.	La metodología está presente, pero de manera superficial, con varias áreas sin detalle.	La metodología no está claramente definida o está ausente.

<b>Resultados y Análisis (20%)</b>	<p>Los resultados están presentados de manera clara y analítica, con gráficos y tablas bien diseñados. Se incluyen análisis profundos y reflexiones sobre los resultados obtenidos.</p>	<p>Los resultados están presentados de manera adecuada, con algunos gráficos y tablas. Se incluye algún análisis.</p>	<p>Los resultados están presentados, pero de manera superficial, con análisis limitados.</p>	<p>Los resultados no están claros ni se incluyen análisis significativos.</p>
<b>Operatividad y Funcionalidad de la Solución (15%)</b>	<p>La solución implementada es claramente operativa y funcional, con evidencia detallada de pruebas y resultados de su implementación.</p>	<p>La solución implementada es funcional, con evidencia de pruebas, pero con detalles faltantes en su explicación.</p>	<p>La solución implementada es funcional, pero con evidencia limitada de su operatividad.</p>	<p>La solución implementada no es claramente operativa o carece de evidencia de pruebas.</p>
<b>Conclusiones y Proyecciones (15%)</b>	<p>Las conclusiones son claras y bien fundamentadas, incluyendo proyecciones realistas y bien explicadas en el contexto de sus aplicaciones y del fenómeno esperado y/o abordado.</p>	<p>Las conclusiones están presentes y fundamentadas adecuadamente, con algunas proyecciones explicadas en el contexto de sus aplicaciones y del fenómeno esperado y/o abordado.</p>	<p>Las conclusiones están presentes, pero son superficiales, con pocas proyecciones o no son explicadas en el contexto de sus aplicaciones y del fenómeno esperado y/o abordado.</p>	<p>Las conclusiones son débiles o ausentes o no incluyen proyecciones. En caso de incluir proyecciones estas no son explicadas en el contexto de sus aplicaciones y del fenómeno esperado y/o abordado.</p>